



ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 10 (14)
ОКТАБРЬ 2015

АНОНС.....	2
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ.....	4
ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.....	7
ЧАСТНОЕ МНЕНИЕ.....	11
СУДЕБНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА.....	12
ИНФОРМАЦИЯ.....	15

Главный редактор

Храмкин А.А., к.э.н.

Выпускающие редакторы

Ермакова А.В., к.ю.н.

Корнилов П.Н.

Редакционная коллегия

Саженов Ю.В., к.ю.н. Евсташенков А.Н.

Воробьева О.М. Федоров А.А.

Соловьева И.А. Лисовенко О.К.

Кошелева В.В. Сургутскова И.А.

Шавылина Ю.А. Песегова Т.Н.

Электронное периодическое издание

Вестник Института госзакупок

Рег. № Роскомнадзора Эл № ФС 77-60742

Учредитель: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Институт государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий».

E-mail: institut@roszakupki.ru

Интернет-сайт: www.roszakupki.ru

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Здравствуйте, уважаемые коллеги!

Наступил октябрь – месяц, в котором мы проводим нашу ежегодную [Конференцию по госзакупкам](#). В этом году мы фиксируем повышенный интерес к конференции и связываем это прежде всего с главной темой конференции – контроль за закупками во всех его проявлениях.

Изменения в правовом регулировании закупок, произошедшие в сентябре, также связаны с ограничивающей, контролирующей функцией государства: приняты Общие правила нормирования продукции и федеральные правила нормирования продукции ([постановления Правительства № 926 и № 927](#) соответственно), Минстрой России наделен полномочиями по установлению порядка расчета начальной цены по закупкам в сфере [градостроительной деятельности](#), Минтруд России утвердил [профессиональные стандарты](#) «Специалист в сфере закупок» и «Эксперт в сфере закупок». Все вышедшие акты так или иначе ограничивают заказчиков в предметах и ценах закупок, вводят новые требования к контрактным управляющим и контролерам, создают новые рамки. В такой ситуации нелишне вспомнить о противоположных примерах – об ослаблении регулирования и достигнутом эффекте. Об этом можно прочитать в нашей новой рубрике «Частное мнение».

Успешных вам закупок, коллеги, и до встречи на Конференции!

ПРАКТИЧЕСКИЕ СЕМИНАРЫ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

28 октября 2015 г., Москва

«Закупки по Закону №223-ФЗ: учет последних изменений, стандартизация, оптимизация»

28 октября 2015 г., Москва

«Особенности закупок строительных работ в рамках Закона № 44-ФЗ»

10–13 ноября 2015 г., Кисловодск

«Контрактная система: практические вопросы применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ»

ГРАФИК И СТОИМОСТЬ ОБУЧЕНИЯ

2015 ГОД (СЕНТЯБРЬ – ДЕКАБРЬ)

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Программы повышения квалификации

- 1. Новая форма! Онлайн-обучение по Закону № 44-ФЗ** (очная форма обучения через видеоконференцсвязь, не надо тратить деньги на проезд и проживание!)

«Управление государственными и муниципальными закупками»

(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, очно, 120 ак. часов, стоимость обучения – 31 800 рублей).

5 октября – 20 октября	9 ноября – 24 ноября	7 декабря – 22 декабря
19 октября – 3 ноября	23 ноября – 8 декабря	

- 2. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»**
(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, очно, 108 ак. часов, стоимость обучения – 37 800 рублей).

5 октября – 16 октября	9 ноября – 20 ноября	7 декабря – 18 декабря
19 октября – 30 октября	23 ноября – 4 декабря	

- 3. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»**
(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, очно, 120 ак. часов, стоимость обучения – 40 800 рублей).

5 октября – 20 октября	9 ноября – 24 ноября	7 декабря – 22 декабря
19 октября – 3 ноября	23 ноября – 8 декабря	

- 4. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения нужд бюджетных учреждений: правовое регулирование»**
(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ + по Федеральному закону от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, очно, 108 ак. часов, стоимость обучения – 48 600 рублей).

5 октября – 16 октября	7 декабря – 18 декабря
9 ноября – 20 ноября	

- 5. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения нужд бюджетных учреждений: правовое регулирование»**
(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ + по Федеральному закону от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, очно, 120 ак. часов, стоимость обучения – 52 800 рублей).

5 октября – 20 октября	7 декабря – 22 декабря
9 ноября – 24 ноября	

- 6. «Организация закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: правовое регулирование»**
(обучение по Федеральному закону от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, очно, 80 ак. часов, стоимость обучения – 55 200 рублей).

12 октября – 21 октября	16 ноября – 25 ноября
-------------------------	-----------------------

ОЧНО-ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Программы повышения квалификации

- 1. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»**
(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, очно-заочное, 108 ак. часов,
стоимость обучения – 21 600 рублей).

5 октября – 16 октября	9 ноября – 20 ноября	7 декабря – 18 декабря
19 октября – 30 октября	23 ноября – 4 декабря	

- 2. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»**
(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, очно-заочное, 120 ак. часов,
стоимость обучения – 24 000 рублей).

5 октября – 20 октября	9 ноября – 24 ноября	7 декабря – 22 декабря
19 октября – 3 ноября	23 ноября – 8 декабря	

X Всероссийская практическая конференция-семинар «Государственные и муниципальные закупки – 2015» 29–30 октября 2015 г., Москва

Уважаемые коллеги, приглашаем вас принять участие в десятой юбилейной [конференции Института госзакупок](#), посвященной государственным и муниципальным закупкам!

Одним из новшеств закона о контрактной системе стало создание разветвленной системы контроля в сфере закупок, осуществляемого со стороны Федеральной антимонопольной службы, Федеральной службы финансово-бюджетного надзора и соответствующих им органов на региональном и муниципальном уровне. Активно работает ведомственный и общественный контроль; на официальном сайте запускаются модули автоматического контроля за соблюдением заказчиками требований законодательства. Помимо этого, контрольно-счетные органы, созданные на всех уровнях бюджетной системы, осуществляют аудит закупок. Прокуратура Российской Федерации, в свою очередь, осуществляет прокурорский надзор за исполнением законов, в том числе за соблюдением порядка расходования бюджетных средств. При этом контрактные

управляющие и работники контрактных служб зачастую не знают, чего им ждать от различных проверяющих, каким положениям закона заранее следует уделить особое внимание, чтобы не вызвать нареканий с их стороны.

Чтобы помочь заказчикам разобраться с этими вопросами, мы решили посвятить конференцию «Государственные и муниципальные закупки – 2015» рассмотрению типовых нарушений, выявляемых в закупочной деятельности заказчиков: собрать на одной площадке и дать возможность выступить представителям различных органов, осуществляющих контроль в сфере закупок.

Уверены, что рассмотрение законодательства о контрактной системе под углом контрольных полномочий будет полезно как заказчикам и поставщикам, так и государственным, муниципальным и общественным контролерам.

С уважением,
Директор Института госзакупок
А.А. Храбкин



Посмотреть примеры выступлений и лекций экспертов Института госзакупок вы можете на сайте Института в разделе [Видеоматериалы](#)

Подробная информация о графике обучения и мероприятиях, проводимых Институтом госзакупок, на сайте www.roszakupki.ru

Вопросы и ответы по законодательству о контрактной системе (Закон № 44-ФЗ)



На участие в открытом конкурсе подана заявка, содержащая в качестве документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, графическую копию (или скан копию) банковской гарантии. Вправе ли конкурсная комиссия отклонить такую заявку на участие в открытом конкурсе в соответствии с ч. 3 ст. 53 Закона № 44-ФЗ?

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 51 Закона № 44-ФЗ в составе заявки участник конкурса должен предоставить документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки, а именно платежное поручение или его копию, заверенную банком, либо банковскую гарантию, внесенную в реестр банковских гарантий. Таким образом, совершенно однозначно в составе заявки предоставляется оригинал банковской гарантии, а не ее копия. Согласно ч. 3 ст. 53 Закона № 44-ФЗ конкурсная комиссия отклоняет заявку, если она не соответствует требованиям документации, следовательно, предоставление скан копии банковской гарантии является основанием для отклонения заявки.



Вправе ли государственная научная организация осуществить закупку услуг по предоставлению права на доступ к базе данных индексов научного цитирования в соответствии с п. 44 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ?

В соответствии с положениями п. 44 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ закупка услуг по предоставлению права на доступ к информации, содержащейся в документальных, документографических, реферативных, полнотекстовых зарубежных базах данных и специализированных базах данных международных индексов научного цитирования, осуществляется у операторов указанных баз данных только случае, если соответствующий оператор включен в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации. Учитывая, что в настоящее время указанный перечень не утвержден, у заказчиков нет оснований для применения п. 44 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.



Должен ли участник аукциона в электронной форме подтверждать свое соответствие обязательному требованию, установленному п. 10 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ о том, что он не является офшорной организацией? Обязана ли аукционная комиссия проверять соответствие участников закупки данному требованию?

Обязательное требование о том, что участник закупки не является офшорной компанией, установлено в п. 10 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

При этом Законом № 44-ФЗ не возлагается на участников закупки обязанность декларировать либо иным образом

подтверждать свое соответствие указанному требованию при подаче заявки на участие в аукционе в электронной форме.

Так, согласно п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ во второй части заявки на участие в электронном аукционе должна быть предоставлена декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным п.п. 3–9 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ. В числе этих требований отсутствует требование о том, что участник не должен являться офшорной компанией.

Кроме того, в соответствии с положениями ч. 8 ст. 31 Закона № 44-ФЗ комиссия по осуществлению закупок вправе, но не обязана, проверять соответствие участников закупки требованию, установленному в п. 10 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

Обязанность проверять участника закупки на соответствие данному требованию возложена ч. 8.1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ на оператора электронной площадки при аккредитации участника закупки на такой площадке. В перечне оснований для отказа в аккредитации на электронной площадке, установленном в ч. 6 ст. 61 Закона № 44-ФЗ, содержится указание на то, что оператор электронной площадки обязан отказать участнику электронного аукциона в аккредитации в случае, если такой участник является офшорной компанией.



По общему правилу, установленному ч. 2 ст. 72 Закона № 44-ФЗ, годовой объем закупок, осуществляемых путем проведения запроса котировок, не должен превышать 10 процентов совокупного годового объема закупок заказчика. Каким образом необходимо считать фактические 10 % закупок, осуществленных заказчиком путем проведения запроса котировок: по начальным (максимальным) ценам или по ценам контрактов, заключенных по результатам проведения запросов котировок?

В настоящее время в отношении запроса котировок законодательством в сфере закупок не установлено, каким образом заказчик должен рассчитывать годовой объем закупок (фактические 10 %). Но если сравнивать две нормы Закона № 44-ФЗ (ч. 2 ст. 72 и ч. 1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ), касающиеся определения годового объема закупок, осуществляемых путем проведения запроса котировок и объема закупок, который заказчик обязан осуществлять у СМП, СОНКО, то можно заметить, что формулировки схожи.

Учитывая, что в соответствии с пп. «д» п. 2 Требований к заполнению формы отчета об объеме закупок у СМП и СОНКО (утв. постановлением Правительства РФ от 17 марта 2015 г. № 238) объем закупок рассчитывается как сумма денежных средств по контрактам, подлежащих оплате в отчетном финансовом году, рекомендуем

до выхода соответствующих разъяснений объем закупок по запросам котировок считать аналогичным образом, а именно: в фактические 10 % включать цены контрактов, заключенных по результатам запросов котировок.



Вправе ли участник закупки предоставить в качестве документа, подтверждающего его соответствие дополнительным требованиям, установленным заказчиком при закупке строительных работ в соответствии с ч. 2 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, два договора, заключенные и исполненные в рамках Закона № 223-ФЗ, суммарная стоимость которых составляет 20 % начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится закупка?

Дополнительным требованием к участникам закупки строительных работ, указанных в п. 2 приложения № 1, а также в п. 5 приложения № 2 к постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 (далее – Постановление № 99), является наличие опыта исполнения контракта, договора стоимостью не менее 20 % начальной (максимальной) цены контракта, договора, на право заключить который проводится закупка. Для подтверждения соответствия указанному требованию участник закупки представляет в составе заявки на участие в закупке копии контракта, договора, акта выполненных работ, разрешения на ввод объекта в эксплуатацию (за исключением случаев, указанных в Постановлении № 99). Учитывая, что в Постановлении № 99 не конкретизировано, какой именно исполненный контракт, договор должен быть представлен, опыт может быть подтвержден любым контрактом, договором, в том числе и заключенным по Закону № 223-ФЗ.

Постановление № 99 не содержит запрета на представление в заявке на участие в закупке копий нескольких ранее исполненных контрактов, договоров и актов выполненных работ, а также разрешений на ввод объекта в эксплуатацию в отношении нескольких объектов. При этом обязательным является наличие в составе заявки участника закупки хотя бы одного контракта, договора стоимостью не менее 20 % начальной (максимальной) цены контракта, договора, на право заключить который проводится закупка, в отношении одного объекта. Наличие такого контракта, договора, а также акта выполненных работ и разрешения на ввод объекта в эксплуатацию (за исключе-

нием случаев, указанных в Постановлении № 99) является условием допуска к участию в соответствующей закупке. Указанная позиция также изложена в совместном письме Минэкономразвития России и ФАС России от 28.08.2015 № 23275-ЕЕ/Д28и, № АЦ/45739/15.



Участник в первой части заявки на участие в электронном аукционе на поставку товара вместо конкретных показателей товара указал ГОСТ, при этом в документации о закупке заказчиком были установлены неконкретные значения отдельных характеристик товара и требование о предоставлении в первой части заявки на участие в электронном аукционе информации о товаре в соответствии с пп. «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ. Отклонить или допустить такую заявку?

Заказчик в данном случае должен отказать в допуске к участию в электронном аукционе такому участнику закупки в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ по причине непредоставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ: не представлены конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе.



Возможно ли участие в закупках, осуществляемых по Закону № 44-ФЗ, «коллективных» участников (т.е. совместное участие двух и более участников)?

Положениями Закона № 44-ФЗ не определена возможность участия в закупке как коллективных участников, так и совместное участие нескольких организаций. Данный вывод следует из определения участника закупки, которое дано в п. 4 ст. 3 Закона № 44-ФЗ: участником закупки может быть любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала <...> или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя. Единственным исключением является случай, когда несколько граждан планируют создание произведения литературы или искусства, исполнения (как результата интеллектуальной деятельности) совместным творческим трудом, тогда данные граждане подают одну заявку и считаются одним участником закупки (ч. 8 ст. 51 Закона № 44-ФЗ).

Вопросы и ответы по законодательству о корпоративных закупках (Закон № 223-ФЗ)



В настоящее время по некоторым договорам, заключенным до момента вступления в силу Закона № 223-ФЗ, продолжается оказание услуги и производится оплата. Должен ли заказчик включать информацию о таких договорах в отчеты, составление которых предусмотрено Законом № 223-ФЗ?

Часть 19 статьи 4 Закона № 223-ФЗ предусматривает ежемесячное раскрытие заказчиком только информации о договорах, заключенных в отчетном периоде, а не обо всех договорах, действующих и исполняемых в отчетном периоде.

С учетом изложенного полагаем, что у заказчика отсутствует обязанность включения в отчетность договоров,

заключенных до вступления в силу Закона № 223-ФЗ, по которым продолжается оказание услуг и производится оплата. Указанная позиция подтверждается также мнением Минэкономразвития России, выраженным в письме от 08.04.2015 № Д28и-987.



Существует ли требование к формату документации о закупке, подлежащей размещению на официальном сайте заказчиками, работающими по Закону № 223-ФЗ, по аналогии с требованиями, установленными законодательством о контрактной системе?

Для заказчиков, осуществляющих закупки в соответствии с законодательством о корпоративных закупках, в отношении формата документации о закупке, размещаемой на официальном сайте, действуют требования, установленные в Положении о размещении на официальном сайте информации о закупке, утвержденном постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 № 908.

В частности, документация о закупке должна размещаться в формате, обеспечивающем возможность сохранения файла на технических средствах пользователей и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста.

Кроме этого, внесение изменений в документацию о закупке осуществляется с размещением документа, содержащего перечень внесенных изменений.



Вправе ли заказчик отклонить заявку участника закупки, если в составе документов представлена выписка из ЕГРЮЛ, подписанная электронной цифровой подписью налогового органа?

Действия заказчика по отклонению либо допуску такой заявки зависят от того, какие требования к выписке из

ЕГРЮЛ установил заказчик в документации о закупке на основании утвержденного положения о закупке заказчика. В случае, если в документации о закупке отсутствуют четко сформулированные требования к выписке из ЕГРЮЛ, у заказчика (комиссии) отсутствуют основания для отклонения соответствующей заявки участника закупки.

Следует обратить внимание, что в соответствии с новым Административным регламентом предоставления Федеральной налоговой службой государственной услуги по предоставлению сведений и документов, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц и Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, утвержденным приказом Минфина РФ от 15.01.2015 № 5н, с июля 2015 года стало возможным предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронном виде.



Вправе ли заказчик отказать в принятии банковской гарантии, предоставленной в качестве обеспечения исполнения договора, не включенной в реестр банковских гарантий?

Законом № 223-ФЗ не предусмотрено ведение реестра банковских гарантий, в связи с чем заказчик не вправе отказать в принятии банковской гарантии, представленной в качестве обеспечения исполнения договора, не включенной в реестр банковских гарантий. При этом в случае, если заказчик в соответствии с положением о закупке включил в документацию о закупке требование, согласно которому исполнение договора необходимо обеспечить банковской гарантией, включенной в реестр банковских гарантий, используемый для целей Закона № 44-ФЗ, то это может быть расценено антимонопольным органом как нарушение положений п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ (см., например, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.04.2015 по делу № А56-58153/2014).

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Ответы на актуальные вопросы рубрики «Вопросы и Ответы» утверждены Экспертным клубом Института госзакупок (протокол № 14/15 от 30.09.2015).
2. Данные о выходе нормативных правовых актов приводятся в соответствии с данными сайта www.pravo.gov.ru.
3. Данные о судебных актах приводятся в соответствии с данными сайта www.kad.arbitr.ru, мы приводим данные об актах, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.
4. Данные о решениях ФАС России приводятся в соответствии с данными сайта www.fas.gov.ru, мы приводим данные о решениях, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.



Последние изменения в законодательстве о закупках и официальные разъяснения



Правительством РФ приняты новые акты в сфере нормирования (Закон № 44-ФЗ).

2 сентября 2015 г. Правительством РФ приняты постановления № 926 «Об утверждении Общих правил определения требований к закупаемым заказчиками отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг)» и № 927 «Об определении требований к закупаемым федеральными государственными органами, органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, их территориальными органами и подведомственными им казенными и бюджетными учреждениями отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг)».

Постановление от 2 сентября 2015 г. № 926 принято во исполнение п. 2 ч. 3 ст. 19 Закона № 44-ФЗ.

Указанным документом утверждены общие правила определения требований к закупаемым заказчиками отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг).

На основании данных общих правил Правительство РФ, высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Федерации и местные администрации устанавливают применяемые государственными органами, органами управления государственными внебюджетными фондами, муниципальными органами, их территориальными органами и подведомственными им казенными и бюджетными учреждениями правила определения требований к закупаемым для обеспечения их нужд отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг) (далее – правила определения требований).

Правила определения требований предусматривают обязательный перечень отдельных видов товаров, работ, услуг, их потребительские свойства и другие характеристики (в том числе предельные цены товаров, работ, услуг) и (или) обязанность государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами и муниципальных органов устанавливать значения их свойств и характеристик (ведомственный перечень).

Ведомственный перечень формируется с учетом обязательного перечня и утверждается государственными органами, органами управления государственными внебюджетными фондами и муниципальными органами в форме перечня отдельных видов товаров, работ, услуг, в отношении которых устанавливаются потребительские свойства (в том числе характеристики качества) и другие характеристики, имеющие влияние на цену отдельных видов товаров, работ, услуг.

Постановление вступает в силу с 1 января 2016 года.

Постановление от 2 сентября 2015 г. № 927 принято во исполнение п. 2 ч. 4 ст. 19 Закона № 44-ФЗ и на основании общих правил нормирования (постановление Правительства РФ от 02.09.2015 № 926).

Актом установлены правила определения требований к закупаемым федеральными государственными органами, органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, их территориальными органами и подведомственными им казенными и бюджетными учреждениями отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг) (далее – Правила).

Согласно Правилам федеральные государственные органы и органы управления государственными внебюджетными фондами утверждают определенные требования к закупаемым ими, их территориальными органами и подведомственными им казенными и бюджетными учреждениями отдельным видам товаров, работ, услуг (далее – ведомственный перечень).

Ведомственный перечень составляется на основании обязательного перечня отдельных видов товаров, работ, услуг, в отношении которых определяются требования к их потребительским свойствам (в том числе качеству) и другим характеристикам (в том числе предельным ценам товаров, работ, услуг).

Постановление вступает в силу с 1 января 2016 года, за исключением п. 2, вступившего в силу с 8 сентября 2015 года.



Скорректирован порядок формирования информации, а также обмена информацией и документами между заказчиком и Федеральным казначейством в целях ведения реестра контрактов (Закон № 44-ФЗ).

Приказом Минфина России от 31 августа 2015 г. № 137н внесены изменения в приказ Минфина России от 24 ноября 2014 г. № 136н «О порядке формирования информации, а также обмена информацией и документами между заказчиком и Федеральным казначейством в целях ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками».

В соответствии с данным документом внесены поправки в Порядок формирования информации, а также обмена информацией и документами между заказчиком и Федеральным казначейством в целях ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, в частности:

- дополнены коды и наименования для способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя);
- уточнено, что при формировании информации о дате заключения контракта указывается дата подписания контракта заказчиком в формате ДД.ММ.ГГГГ;
- скорректирован перечень информации, указываемой в отношении места нахождения (места жительства) поставщика (подрядчика, исполнителя);
- установлено, что при формировании информации об изменении контракта отдельно указывается информация о применении антикризисных постановлений

Правительства РФ, в том числе об изменении по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2015 году;

- расширен перечень сведений, указываемых в отношении обеспечения исполнения контракта (так, заказчикам необходимо указывать информацию о возвращении банковской гарантии гаранту или об уведомлении, направленном заказчиком гаранту, об освобождении от обязательств по банковской гарантии (при наличии));
- установлено, что при формировании информации об исполнении контракта (расторжении контракта) дополнительно необходимо указывать информацию о прекращении обязательств поставщика, обеспеченных банковской гарантией;
- скорректированы сведения, указываемые в отношении информации о начислении неустоек (штрафов, пеней).

Документ вступил в силу 6 октября 2015 года, за исключением ряда положений, вступающих в силу 16 октября 2015 года.



Профессиональные стандарты «Специалист в сфере закупок» и «Эксперт в сфере закупок» приняли форму нормативного документа.

10 сентября 2015 г. Минтрудом России были утверждены профессиональные стандарты:

- «Специалист в сфере закупок» (утвержден приказом Минтруда России от 10 сентября 2015 г. № 625н);
- «Эксперт в сфере закупок» (утвержден приказом Минтруда России от 10 сентября 2015 г. № 626н).

Указанные стандарты разработаны во исполнение ст. 195.1 Трудового кодекса Российской Федерации и призваны, в том числе, обеспечить принцип профессионализма заказчика, провозглашенный в ст. 9 Закона № 44-ФЗ.

Профессиональные стандарты подлежат регистрации в Минюсте России, в связи с чем направлены в регистрирующий орган в установленном порядке.



Министру России даны полномочия по установлению порядка определения начальной цены по закупкам в сфере градостроительной деятельности (Закон № 44-ФЗ).

Постановлением Правительства РФ 11 сентября 2015 г. № 964 установлено, что при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), устанавливается Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Во исполнение данного постановления Минстрой России утвердит порядок определения начальной цены, который

станет обязательным для заказчиков при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности.

Постановление вступило в силу с 23 сентября 2015 года.



С 1 июля 2016 вводятся ограничения на закупку для государственных нужд энергетически неэффективных источников света и осветительных устройств (Закон № 44-ФЗ).

Постановлением Правительства РФ от 28 августа 2015 г. № 898 внесены изменения в п. 7 Правил установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 31.12.2009 № 1221 «Об утверждении Правил установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Данными изменениями с 01.07.2016 вводятся ограничения на закупку для государственных нужд энергетически неэффективных источников света и осветительных устройств: двухцокольных люминесцентных ламп с люминофором галофосфат кальция и индексом цветопередачи не выше 80 с цоколем G13, дуговых ртутных люминесцентных ламп, компактных люминесцентных ламп, неэлектронных пускорегулирующих аппаратов для трубчатых люминесцентных ламп, светильников для двухцокольных люминесцентных ламп с цоколем G13 и светильников для дуговых ртутных люминесцентных ламп.

Документ вступает в силу с 1 июля 2016 года.



О праве заказчика заключить контракт с единственным исполнителем на оказание отдельных услуг общедоступной электросвязи (Закон № 44-ФЗ).

В соответствии с позицией ФАС России, изложенной в письме от 23 июня 2015 г. № АЦ/31173/15, заказчик вправе заключить контракт с единственным исполнителем на оказание услуг общедоступной электросвязи, которые указаны в Постановлении Правительства РФ от 24 октября 2005 г. № 637 «О государственном регулировании тарифов на услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи». При этом наличие информации о субъекте естественной монополии в реестре субъектов естественных монополий не является обязательным условием.



О дополнительных требованиях в сфере закупок товаров, работ, услуг (Закон № 44-ФЗ).

Минэкономразвития России и ФАС России в совместном письме от 28 августа 2015 г. № 23275-ЕЕ/Д28и и № АЦ/45739/15 изложили свою позицию относительно дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, предусмотренных ч. 2 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

В документе разъясняются некоторые вопросы, касающиеся, в частности, установления дополнительных требований к участникам закупки, в числе которых следующие:

- при закупке работ по строительству любого из указанных в п. 5 приложения № 2 к постановлению № 99 объектов к участникам закупки устанавливается требование о наличии опыта выполнения работ строительных любого из указанных в данном пункте объекта (особо опасного, технически сложного объекта капитального строительства или искусственного дорожного сооружения); при закупке работ по реконструкции – требование о наличии опыта выполнения работ по реконструкции любого из указанных в данном пункте объекта, а в случае закупки работ по капитальному ремонту – требование о наличии опыта выполнения работ по капитальному ремонту любого из указанных в данном пункте объекта;
- при закупке работ строительных, указанных в п. 2 приложения № 1 к постановлению № 99 (в том числе по текущему ремонту), участником должен быть подтвержден опыт выполнения работ строительных по одному объекту строительства, аналогичному объекту, выполнение работ строительных по которому является объектом закупки, а именно: в случае осуществления закупки работ строительных по объекту капитального строительства подтверждением наличия опыта будет являться выполнение работ строительных по объекту капитального строительства; в случае осуществления закупки работ строительных по объекту, не являющемуся объектом капитального строительства, – выполнение работ строительных по объекту, не являющемуся объектом капитального строительства. При этом заказчик, в соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 63, частью 3 статьи 64 Закона № 44-ФЗ, устанавливает в извещении о проведении закупки, документации о закупке группу работ, наличие контракта на выполнение которых требуется для подтверждения участниками закупки соответствия требованиям пункта 2 приложения № 1 к постановлению № 99;
- при закупке услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов в соответствии с п. 6 приложения № 2 к постановлению № 99, путем проведения совместного конкурса с ограниченным участием документом, подтверждающим соответствие участников требованиям постановления № 99, является один государственный или муниципальный контракт либо один договор, заключенный с бюджетным учреждением, стоимостью не менее 20 процентов суммы всех начальных (максимальных) цен контрактов (договоров) заказчиков, на право заключить которые проводится совместный конкурс с ограниченным участием.



О возможности повторной подачи заявки участника запроса котировок, заявка которого была отклонена, после продления срока подачи заявок (Закон № 44-ФЗ).

В соответствии с позицией ФАС России, изложенной в письме от 29 июля 2015 г. № АЦ/38364/15, любой участ-

ник закупки вправе подать только одну заявку на участие в процедуре запроса котировок.

В письме сообщается, что при продлении срока подачи заявок повторная подача заявки участником запроса котировок, заявка которого уже была отклонена в этой же процедуре запроса котировок, запрещена.



Об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в случае, если в момент его заключения (в ходе исполнения) сведения об участнике (поставщике) были включены в реестр недобросовестных поставщиков (Закон № 44-ФЗ).

В соответствии с позицией ФАС России, изложенной в письме от 6 августа 2015 г. № АЦ/40483/15, включение поставщика в реестр недобросовестных поставщиков в ходе исполнения контракта не является основанием для одностороннего отказа от его исполнения со стороны заказчика.

Сообщается, что в соответствии с ч. 15 ст. 95 Закона № 44-ФЗ заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик не соответствует установленным извещением о проведении запроса котировок, документацией о закупке требованиям к участникам закупки или предоставил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика.

Вместе с тем, если в момент заключения контракта исполнитель перестал соответствовать требованиям документации о закупке, в частности, в связи с включением информации в реестр недобросовестных поставщиков, положения ч. 15 ст. 95 Закона № 44-ФЗ не могут применяться, при условии что на момент подачи заявки на участие в закупке участник закупки предоставил достоверную информацию о своем соответствии требованиям документации о закупке.

Кроме того, Законом № 44-ФЗ и ГК РФ не предусмотрено такое основание для расторжения контракта, как включение поставщика в реестр недобросовестных поставщиков в период действия контракта. Таким образом, по мнению ФАС России, включение поставщика в реестр недобросовестных поставщиков в ходе исполнения контракта не влияет на права и обязанности по уже заключенным и исполненным контрактам и не является основанием для одностороннего отказа от исполнения контракта со стороны заказчика.



О порядке подачи заявок на участие в электронном аукционе и заключения контракта по его результатам (Закон № 44-ФЗ).

Минэкономразвития России в письме от 21 августа 2015 г. № Д28и-2475 разъяснило вопросы, касающиеся порядка подачи заявок на участие в электронном аукционе и заключения контракта по его результатам.

По мнению ведомства, победитель электронного аукциона не может в протоколе разногласий указать информацию

о товаре, которая не была указана в извещении о проведении такого аукциона, документации о нем и его заявке на участие в таком аукционе. В случае если победитель электронного аукциона направил протокол разногласий с предложением поставить другой товар, заказчик повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частич-

но содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. В случае если в предусмотренные Законом № 44-ФЗ сроки победитель электронного аукциона не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта.



Уважаемые коллеги! В Вестнике Института госзакупок ведется новая рубрика «Частное мнение». Это своеобразная трибуна для тех, кто не может промолчать, кто хочет, чтобы его «крик души» был услышан коллегами. Здесь не предлагаются варианты, как действовать, как разрешить ситуацию (для этого существует раздел «Ответы на вопросы» нашего Вестника), здесь мы только хотим заострить внимание на проблемных точках контрактной системы и получить обратную связь от наших читателей.

В этой рубрике могут публиковаться как мнения экспертов Института госзакупок, так и мнения наших читателей, закупщиков-профессионалов по любому вопросу, связанному с закупками. Вы можете присылать свои заметки, свои размышления по острым вопросам закупочной деятельности на адрес ermakova@roszakupki.ru, с пометкой «Частное мнение в Вестник ИГЗ». Максимальный объем публикации 2500 знаков с пробелами. Редакция Вестника не рецензирует сообщения, не гарантирует их публикацию, не выплачивает гонорары. Редакция Вестника вправе вносить технические правки в тексты авторов и опубликовывать их после согласования с автором.



Баранникова Екатерина Сергеевна,
Руководитель отдела закупок ООО «МЕТРО Кэш энд Керри»

Как повысить эффективность госзакупок?

ФЗ-44 и ФЗ-223 регламентируют основные этапы закупочного процесса, однако не всегда мотивируют к достижению экономии. Рассмотрим данную проблему в сравнении с аналогичной английской практикой и закупками юридических лиц без государственного участия (частный сектор).

В 1980-е годы госзакупки в Англии осуществлялись в соответствии с требованиями обязательного конкурентного тендера, принятого в 1979 году. Обеспечение большего количества участников тендера и конкуренции между ними были основами обязательного конкурентного тендера. Конкуренция играет большую роль и в закупках в частном секторе. Но выбор участников основывается не столько на количестве, сколько на качестве (профессионализме и надежности) контрагентов.

«Слепая» конкуренция дополнялась множеством административных процедур, что приводило к длительному периоду закупки (от появления потребности до заключения договора), «раздутому» штату английских госслужащих и их низкой заинтересованности в экономическом результате закупки, т.к. приоритет отдавался соблюдению процедурных шагов. В частном секторе также важен так называемый «комплаенс», или соблюдение необходимых политик

и процедур, но это также дополнено ключевыми показателями эффективности (KPI) для закупщиков. Примерами KPI является экономия (итоговый результат исполнения договора по сравнению с бюджетом), соблюдение срока поставки контрагентами, отсутствие брака в поставляемых партиях товара и т.д.

После изучения успешной практики закупок частного сектора в 1999 году был принят Локальный Акт Правительства, отменивший обязательный конкурентный тендер и установивший основным принципом публичного закупочного тендера «лучшую ценность» (best value). Положения данного Акта вступили в силу в апреле 2000 года. Целью организации, применяющей принцип Лучшей Ценности, является достижение устойчивого повышения эффективности, сочетающей в себе экономическую выгоду, целевое назначение закупки и качество.

В отличие от обязательного конкурентного тендера, принцип «лучшей ценности» рассматривает закупку комплексно, а не как заказ по самой низкой цене среди максимально большого количества участников тендера. Эффективность применения данного принципа измеряется по итогам года Комиссией по аудиту по 90 показателям (KPI). Полагаем, что данный положительный опыт английского регулирования госзакупок может быть применен в дальнейшем реформировании контрактной системы в РФ.



**Решение Ульяновского УФАС России
от 18 сентября 2015 г. № 12 651/03-2015**
Закупка № 0168200002415003431
(Закон № 44-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ: при проведении конкурса на закупку услуг ОСАГО заказчик неверно присвоил порядковый номер поступления заявки участника, указав его не по дате подачи заявки, а по дате внесения изменений в уже поданную заявку. Так участником заявка была подана 16.07.2015 г., а 29.07.2015 г. были внесены изменения в поданную заявку. При этом в протоколе вскрытия заявок была указана дата подачи заявки 16.07.2015 г., и заявке был присвоен порядковый номер 1. Позже заказчик внес изменение в протокол вскрытия, в соответствии с которым дата подачи заявки участника была указана 29.07.2015 г.

ПОЗИЦИЯ ЗАКАЗЧИКА: при установлении даты подачи заявки комиссия заказчика руководствовалась письмом Министерства экономического развития РФ от 11.06.2015 г. № Д28и-1758. В соответствии с данным письмом, если участник закупки подал заявку, а позже внес в нее изменения, то датой подачи заявки признается дата внесения изменения в заявку.

ПОЗИЦИЯ УФАС РОССИИ: жалоба признана необоснованной. УФАС России поддерживает позицию заказчика и подтверждает доводы, приведенные в письме Министерства экономического развития РФ. Кроме того, Закон № 44-ФЗ не содержит запрета на внесение изменений в протокол вскрытия заявок.



**Решение Новгородского УФАС России
от 23 сентября 2015 г. № 5411/03**
Закупка № 0350300004915000005
(Закон № 44-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ: объектом закупки является капитальный ремонт здания, при этом документация об аукционе не содержит в полном объеме предусмотренных градостроительным законодательством документов – отдельных разделов проектной документации, в частности: архитектурные решения, конструктивные и объемно-планировочные решения, сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений.

ПОЗИЦИЯ УФАС РОССИИ: заказчик при проведении электронного аукциона, в предмет которого входит выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства, должен обеспечить соответствие документации об аукционе положениям Градостроительного кодекса Российской Федерации и требованиям п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ и с этой целью включить в состав документации об аукционе предусмотренные законом документы и сведения, а именно отдельные разделы проектной документации.

Согласно п. 7 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию разделы 5 («Проект организации строительства»), 11 («Смета на строительство объектов капитального строительства») про-

ектной документации разрабатываются в полном объеме для объектов капитального строительства, финансируемых полностью или частично за счет средств соответствующих бюджетов, во всех остальных случаях необходимость и объем разработки указанных разделов определяется заказчиком и указывается в задании на проектирование.

Исходя из того, что источником финансирования закупки является бюджет Новгородской области, документация о закупке должна была содержать в обязательном порядке предусмотренные п. 7 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию отдельные разделы проектной документации, однако документация об электронном аукционе не содержит раздела 6 проектной документации «Проекта организации строительства».

Таким образом, в действиях заказчика содержатся нарушения п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении требований к содержанию документации об электронном аукционе.



**Решение ФАС России от 20 августа 2015 г.
№ К-1003/15**
(Закон № 44-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ: аукционная комиссия приняла необоснованное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в аукционе.

ПОЗИЦИЯ ФАС РОССИИ: предмет закупки – поставка пакетов подарочных с символикой (сувенирная продукция). Заявителю отказано в допуске по основанию непредставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ: в заявке отсутствует информация в отношении количества изготавливаемых дизайн-макетов, количества цветовых решений каждого дизайн-макета, гарантийного срока хранения предлагаемого к поставке товара. Установлено также, что участники закупки с порядковыми номерами 2, 4, 5, 7, 8, 9, 10 отклонены по аналогичному основанию.

Согласно документации об аукционе первая часть заявки должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара. Указанные сведения в заявке Заявителя содержатся. Таким образом, действия аукционной комиссии нарушают ч. 5 ст. 67 Закона № 44-ФЗ и содержат признаки состава административного нарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.



Определение Верховного Суда Российской Федерации от 3 августа 2015 г. по делу о взыскании неосновательного обогащения
Дело № А60-7371/2014
(Закон № 44-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ: заявитель на основании доверенностей, выданных заказчиком представителям заявителя, оказал заказчику юридические услуги, связанные

с представлением интересов заказчика в суде. Заказчик оказанные услуги не оплатил, в связи с чем заявитель просит взыскать с заказчика 879 225 рублей неосновательно-го обогащения.

ПОЗИЦИЯ СУДА: письменный договор (муниципальный контракт) на оказание юридических услуг сторонами не заключался, актов оказания услуг, позволяющих установить их стоимость, не подписано. Поскольку финансирование услуг, оказываемых для муниципальных нужд, осуществляется из соответствующего бюджета, заключение контракта для сторон являлось обязательным. Заявитель подтвердил, что содержание и требования Закона о госзакупках ему известны. В рассматриваемом деле оказанные заявителем услуги не являлись ни социально значимыми, ни необходимыми. Следовательно, плата за фактически оказанные услуги для государственных и муниципальных нужд в отсутствие заключенного государственного (муниципального контракта) не подлежит взысканию в качестве неосновательного обогащения. Иной подход противоречил бы целям регулирования данных правоотношений и означал бы допущение согласования осуществления поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг без соблюдения требований, установленных Законом о госзакупках, что открывало бы возможность для приобретения имущественных выгод недобросовестными поставщиками (исполнителями) и государственными или муниципальными заказчиками в обход закона (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).



Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 августа 2015 г. по делу об отмене решения УФАС России и признании недействительным протокола
[Дело № А76-24809/2014](#)
(Закон № 44-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ (УЧАСТНИК ЗАКУПКИ): заявка победителя не может быть признана соответствующей требованиям аукционной документации, поскольку не соответствует единым требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ: объектом закупки является капитальный ремонт, а во второй части заявки победителя отсутствует свидетельство СРО о допуске к работам по организации строительства.

ПОЗИЦИЯ УФАС РОССИИ: в аукционной документации не установлены особые требования, предъявление которых в составе второй части заявки на участие в аукционе является обязательным. Отсутствие во второй части заявки победителя свидетельства СРО о допуске к работам по организации строительства не является основанием для признания второй части этого участника несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

ПОЗИЦИЯ СУДА: условием допуска к участию в торгах на выполнение работ, предусмотренных аукционной документацией, должно являться обязательное наличие у участника свидетельства о допуске к работам по организации строительства, реконструкции и капитального

ремонта. Материалами дела подтверждается, что заявка победителя не содержала информации о разрешении на данные виды работ. Положениями ст. ст. 52, 55.8 ГрК РФ, ст. 31 Закона №44-ФЗ установлены специальные требования к лицу, выполняющему строительные работы, в связи с чем сам по себе факт отсутствия в аукционной документации требования к участнику о представлении свидетельства СРО не дает оснований для признания второй части заявки соответствующей документации.



Решение Арбитражного суда Нижегородской области от 14 сентября 2015 г. по делу о признании незаконными и недействительными решения и предписания УФАС России
[Дело № А43-14334/2015](#)
(Закон № 135-ФЗ, Закон № 44-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА (ЗАЯВИТЕЛЯ): наделяя ГП НО «Нижегородская областная фармация» исключительными полномочиями на оказание услуг по обеспечению лекарственными препаратами и медицинскими изделиями за счет всех источников финансирования бюджетных (казенных) медицинских организаций Нижегородской области (п. 6 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ), Правительство действовало в рамках своей компетенции.

ПОЗИЦИЯ СУДА: каких-либо доказательств исключительности полномочий ГП НО «Нижегородская областная фармация» по предоставлению услуг по обеспечению лекарственными препаратами и медицинскими изделиями Правительством не представлено. Согласно информации, размещенной на сайте zakupki.gov.ru, в торгах на право заключения контракта на оказание аналогичных услуг принимали участие и становились победителями торгов (поставщиками по контракту) иные хозяйствующие субъекты, кроме ГП НО «Нижегородская областная фармация», что свидетельствует об отсутствии только у предприятия возможности и особых полномочий на оказание услуг. Также не представлены какие-либо законодательные акты области, прямо устанавливающие предоставление ГП НО «Нижегородская областная фармация» исключительных полномочий. Отказать в удовлетворении требований Правительства Нижегородской области.



Решение Арбитражного суда Калужской области от 25 сентября 2015 г. по делу о признании незаконными и недействительными решения и предписания УФАС России
[Дело № А23-3476/2015](#)
(Закон № 44-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ УФАС РОССИИ: при проведении запроса котировок в извещении установлено требование к участникам закупки о наличии допуска СРО на генпроектирование. Вместе с тем требование о предоставлении копии такого допуска до начала работ установлено в проекте контракта, что носит необъективный и противоречивый характер и вводит потенциальных участников запроса котировок в заблуждение.

ПОЗИЦИЯ СУДА: условие о предоставлении копии допуска СРО на генпроектирование представляет собой условие о порядке исполнения контракта после проведения закупки и не является требованием о предоставлении такого допуска в составе заявки, тем самым не вводит участников в заблуждение и не нарушает положения Закона № 44-ФЗ.



Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 3 июня 2015 г. по делу о признании незаконными и недействительными решения и предписания УФАС России
[Дело № А60-38734/2014](#)
(Закон № 223-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ ИСТЦА (ЗАКАЗЧИКА): по результатам осуществления закупки правомерно заключен договор с победителем на восьмой день после подписания протокола о результатах рассмотрения заявок. В Положении о закупке необязательно должен быть установлен минимальный срок для заключения договора по итогам закупки. Нет необходимости выжидать срок, предусмотренный статьей 18.1 Закона № 135-ФЗ, на обжалование проведенной закупки.

ПОЗИЦИЯ УФАС РОССИИ: в Положении о закупке обязательно должен быть установлен минимальный срок для заключения договора по итогам закупки. Заключение договора до истечения 10-дневного срока, предусмотренного законом на обжалование, неправомерно. Истцу предписано внести соответствующие изменения в Положение о закупке.

ПОЗИЦИЯ СУДА: предписание УФАС России правомерно в части обязанности истца внести изменения в Положение о закупке.



Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23 июля 2015 г. по делу о признании незаконными и недействительными решения и предписания УФАС
[Дело № А60-28335/2014](#)
(Закон № 223-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ ИСТЦА (ЗАКАЗЧИКА): по результатам осуществления закупки правомерно заключен договор с победителем на седьмой день после подписания итогового протокола. В Положении о закупке необязательно должен быть установлен минимальный срок для заключения договора по итогам закупки. Нет необходимости выжидать срок, предусмотренный статьей 18.1 Закона № 135-ФЗ, на обжалование проведенной закупки.

ПОЗИЦИЯ УФАС РОССИИ: в Положении о закупке обязательно должен быть установлен минимальный срок для заключения договора по итогам закупки. Заключение договора до истечения 10-дневного срока, предусмотренного законом на обжалование, неправомерно. Истцу предписано внести соответствующие изменения в Положение о закупке.

ПОЗИЦИЯ СУДА: предписание УФАС России неправомерно в части обязанности истца внести изменения в Положение о закупке. Вменяя заказчику не доказанное материалами дела нарушение антимонопольного законодательства и обязывая предписанием внести в локальный ненормативный акт такие изменения, которые в силу действующих норм законодательства не являются обязательными, УФАС действовало неправомерно, нарушая права и законные интересы заказчика.



СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

РЕГИСТРАЦИЯ РОССТАНДАРТА
№ РОСС RU.И1247.04 ЖРЭ0 ОТ 01.08.2014
№ РОСС RU.И1281.04 ЖРЭ1 ОТ 10.11.2014

Центральный орган по сертификации – ИНСТИТУТ ГОСЗАКУПОК

Система сертификации в сфере закупок предполагает независимую проверку и подтверждение квалификации кадров, качества услуг, документов и систем в сфере закупочной деятельности.

Знак качества. В системе сертификации зарегистрированы четыре знака качества, права на использование которых получает заявитель сертификации объекта.



ОБЪЕКТЫ СЕРТИФИКАЦИИ		СТОИМОСТЬ СЕРТИФИКАЦИИ
1	Специалисты в сфере закупок товаров, работ, услуг	20 000 рублей, скидка 50% выпускникам Института
2	Специализированные организации	250 000 рублей
3	Организационные системы закупок (например, система закупок республики, края, области, города)	от 300 000 рублей
4	Информационные системы в сфере закупок (например, электронные площадки)	от 300 000 рублей
5	Документы в сфере закупок (положения о закупках, документация, заявки)	от 50 000 рублей
6	Образовательные программы, семинары, тренинги, вебинары	100 000 рублей
7	Организации, осуществляющие образовательную деятельность в сфере закупок (лицензированные)	150 000 рублей
8	Учебные центры в сфере закупок (не имеющие соответствующей лицензии)	200 000 рублей
9	Преподаватели в сфере закупок товаров, работ, услуг	50 000 рублей, скидка 50% выпускникам Института

Институт госзакупок реализует **БОНУСНУЮ ПРОГРАММУ** для сертифицированных преподавателей и специалистов, получивших сертификаты. Бонусная программа включает в себя скидки на отдельные образовательные и консультационные услуги Института (10%), скидки на литературу Института издательства «Юриспруденция» (10%), доступ к Онлайн-консультациям по выделенной линии.

Подробнее о Бонусной программе можно узнать на сайте <http://росзакупки.рф>.

ПО ВОПРОСАМ СЕРТИФИКАЦИИ ОБРАЩАЙТЕСЬ:
по телефону 8 (495) 772-15-45, по адресу cert@roszakupki.ru,
или заполните **ОНЛАЙН-ЗАЯВКУ** на сайте <http://росзакупки.рф>.