



СЕДЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

634050, г. Томск, ул. Набережная реки Ушайки, 24

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Томск
05 сентября 2011 г.

Дело № 07АП-6392/11

Резолютивная часть постановления объявлена 29 августа 2011 г.
Полный текст постановления изготовлен 05 сентября 2011 г.

Седьмой арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего Бородулиной И.И.

судей Колупаевой Л.А., Кривошеиной С.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Чиченковой Ю.А. с использованием средств аудиозаписи при участии:

от заявителя: Кириченко А.В. по доверенности от 29.08.2011 № 229, Райковой И.Г. по доверенности от 29.08.2011 № 230, Сыроватко Е.В. по доверенности от 29.08.2011 № 230, Акифьевой Н.Н. (распоряжение от 27.04.2007 № 103/лс),

от заинтересованного лица: без участия,

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу Государственного учреждения – Томского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации на решение Арбитражного суда Томской области

от 23.06.2011 года по делу № А67-2644/2011 (судья Афанасьева Е.В.)

по заявлению Муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей «Центр «Поиск» (ИНН 7024015898, ОГРН 1027001684764)

к Государственному учреждению – Томскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации (ИНН 7018003855, ОГРН 1027000858653)

о признании недействительным решения,

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Центр «Поиск» (далее по тексту – МОУ ДОД «Центр «Поиск») обратилось в Арбитражный суд Томской области с заявлением о признании недействительным решения Государственного учреждения – Томского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (далее по тексту – ТРОФСС РФ, апеллянт) от 18.04.2011 № 3 о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за совершение нарушения законодательства Российской Федерации о страховых взносах.

Решением Арбитражного суда Томской области от 23.06.2011 года заявление МОУ ДОД «Центр «Поиск» удовлетворено.

Не согласившись с решением суда первой инстанции, ТРОФСС РФ обратилось в Седьмой арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит состоявшийся судебный акт отменить и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявления МОУ ДОД «Центр «Поиск» в связи с неправильным применением норм материального права, полагая, что поскольку доказательства, подтверждающие

целевой характер расходования ежемесячной денежной компенсации, отсутствуют, то данные выплаты подлежат обложению страховыми взносами.

Подробно доводы ТРОФСС РФ изложены в апелляционной жалобе.

В представленном до начала судебного заседания отзыве МОУ ДОД «Центр «Поиск» просит оставить обжалуемое решение арбитражного суда без изменения как законное и обоснованное, а апелляционную жалобу ТРОФСС РФ - без удовлетворения.

Представители МОУ ДОД «Центр «Поиск» в судебном заседании при рассмотрении дела в апелляционном порядке подтвердили позицию по делу, изложенную в отзыве на апелляционную жалобу.

Представитель апеллянта в судебное заседание не явился, о месте и времени его проведения извещен надлежащим образом. Суд апелляционной инстанции в порядке части 3 статьи 156, части 1 статьи 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - АПК РФ) счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ТРОФСС РФ.

Проверив законность и обоснованность обжалуемого судебного акта Арбитражного суда Томской области в порядке, установленном статьями 266, 268 АПК РФ, изучив доводы апелляционной жалобы и отзыва на нее, заслушав представителей МОУ ДОД «Центр «Поиск», суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены решения суда первой инстанции.

Как следует из материалов дела, филиалом № 5 ТРОФСС РФ проведена выездная документальная проверка страхователя МОУ ДОД «Центр «Поиск» за период с 01.01.2010 года по 31.12.2010 года по вопросам правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты (перечисления) страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

По результатам проверки составлен акт от 09.03.2011 № 13осс, в котором указано, что в ходе проверки установлено, что страхователем в 2010 году не начислялись страховые взносы на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством на выплату «педагогическая литература» в сумме 27 000 рублей.

По результатам рассмотрения материалов указанной проверки за 2010 год принято решение от 18.04.2011 № 3, которым доначислены страховые взносы в сумме 782, 98 рублей, МОУ ДОД «Центр «Поиск» также привлечено к ответственности в виде начисления штрафа на сумму страховых взносов начислен штраф в размере 20% от суммы доначисленных взносов в размере 156, 60 рублей.

В решении о привлечении МОУ ДОД «Центр «Поиск» к ответственности от 18.04.2011 № 3 в качестве обоснования принятия указано, что не включались страхователем в базу для начисления страховых взносов компенсационные выплаты за педагогическую литературу - в нарушение части 1 статьи 8 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» (далее по тексту – Закон № 212-ФЗ) произведенные расходы документально не подтверждены.

МОУ ДОД «Центр «Поиск», не согласившись с принятым ТРО ФСС РФ решением, обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании его недействительным.

Принимая обжалуемое решение, Арбитражный суд Томской области обоснованно исходил из следующего.

Исчисление и уплата страховых взносов для плательщиков страховых взносов, производящих выплаты физическим лицам, регулируется Законом № 212-ФЗ.

В силу подпункта «а» пункта 1 статьи 5 указанного закона плательщиками страховых взносов являются страхователи, определяемые в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования, в том числе - организации.

В соответствии с частью 1 статьи 7 Закона № 212-ФЗ объектом обложения страховыми взносами для плательщиков страховых взносов, указанных в подпунктах «а» и «б» пункта 1

части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, признаются выплаты и иные вознаграждения, начисляемые плательщиками страховых взносов в пользу физических лиц по трудовым договорам и гражданско-правовым договорам, предметом которых является выполнение работ, оказание услуг (за исключением вознаграждений, выплачиваемых лицам, указанным в пункте 2 части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона), а также по договорам авторского заказа, договорам об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательским лицензионным договорам, лицензионным договорам о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства. Объектом обложения страховыми взносами для плательщиков страховых взносов, указанных в подпункте «а» пункта 1 части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, признаются также выплаты и иные вознаграждения, начисляемые в пользу физических лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования.

Согласно пункту 1 статьи 8 Закона № 212-ФЗ база для начисления страховых взносов для плательщиков страховых взносов, указанных в подпунктах «а» и «б» пункта 1 части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, определяется как сумма выплат и иных вознаграждений, предусмотренных частью 1 статьи 7 настоящего Федерального закона, начисленных плательщиками страховых взносов за расчетный период в пользу физических лиц, за исключением сумм, указанных в статье 9 настоящего Федерального закона.

Статьей 9 Закона № 212-ФЗ предусмотрен исчерпывающий перечень выплат, не подлежащих обложению страховыми взносами для плательщиков страховых взносов, производящих выплаты и иные вознаграждения физическим лицам. Согласно подпункту «и» пункта 2 части 1 статьи 9 Закона № 212-ФЗ от обложения страховыми взносами освобождаются все виды установленных законодательством Российской Федерации компенсационных выплат, связанных с выполнением физическим лицом трудовых обязанностей (в пределах норм, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации).

Пунктом 8 статьи 55 Закона Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» (далее по тексту – Закон «Об образовании») установлено, что педагогическим работникам государственных образовательных учреждений в целях содействия их обеспечению книгоиздательской продукцией и периодическими изданиями выплачивается ежемесячная денежная компенсация. Размер такой компенсации составляет 150 рублей в федеральных государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования и 100 рублей - в других федеральных государственных образовательных учреждениях.

С 01.01.2008 года в пункт 8 статьи 55 Закона «Об образовании» внесены изменения Федеральным законом № 258-ФЗ, которые дополнили указанный пункт следующим: педагогическим работникам государственных образовательных учреждений, находящихся в ведении субъекта Российской Федерации, денежная компенсация на книгоиздательскую продукцию выплачивается по решению органа государственной власти субъекта Российской Федерации в размере, устанавливаемом данным органом, в муниципальных образовательных учреждениях компенсация выплачивается в размере, устанавливаемом органом местного самоуправления.

В пункте 8 статьи 55 Закона «Об образовании» не установлено каких-либо ограничений о том, кому, на основании каких документов, в какие периоды выплачивается эта компенсация, за исключением указания на то, что выплаты должны быть произведены педагогическим работникам (в том числе руководящим работникам, деятельность которых связана с образовательным процессом) и что компенсация является ежемесячной.

Из положений статьи 55 Закона «Об образовании» не следует, что предусмотренная для педагогов выплата является компенсацией фактически понесенными в связи с исполнением трудовых обязанностей затрат. В Законе «Об образовании» определены цели,

для осуществления которых выплачивается ежемесячная денежная компенсация - в целях содействия обеспечению книгоиздательской продукцией и периодическими изданиями.

Таким образом, в данном случае речь не идет о возмещении данной выплатой работнику понесенных им расходов в соответствующем размере. Компенсационный же характер выплат связан с тем, что педагогические работники, исходя из норм Закона «Об образовании», при исполнении профессиональных обязанностей имеют право на свободу выбора и использования методик обучения и воспитания, учебных пособий и материалов, учебников в соответствии с образовательной программой, утвержденной образовательным учреждением, обязаны предпринимать меры, направленные на обеспечение учебного процесса, на повышение квалификации и др.

Денежная компенсация на приобретение книгоиздательской продукции должна выплачиваться ежемесячно всем педагогическим работникам образовательных учреждений, состоящих в трудовых отношениях с этими учреждениями (в том числе во время нахождения в очередных, дополнительных и других отпусках, в период получения пособия по временной нетрудоспособности и т.д.), а также работающим по совместительству при условии, что по основному месту работы они не имеют права на получение данной компенсации. Выплата денежной компенсации на книгопечатную продукцию педагогическим работникам образовательных учреждений должна производиться за счет средств соответствующих бюджетов.

Указанную выплату работодатель производит на основании пункта 8 статьи 55 Закона «Об образовании», независимо от наличия или отсутствия соответствующих положений в трудовом договоре, коллективном договоре или соглашении, то есть такая выплата производится вне рамок каких-либо соглашений между работником и работодателем по поводу осуществления трудовой деятельности и социального обеспечения.

При этом данный Закон не предусматривает представление работниками каких-либо отчетных документов о ее использовании, а также наличие в целом порядка выплаты и использования этой компенсации, то есть законодательно не закреплен механизм выплаты компенсации, который содержал бы указание на определение условий и порядка ее выплаты каким-либо органом власти.

Учитывая изложенное, суммы ежемесячной компенсационной выплаты на содействие обеспечению педагогических работников необходимой печатной продукцией для качественного осуществления педагогической и воспитательной деятельности не признаются объектом обложения страховыми взносами в силу подпункта «и» пункта 2 части 1 статьи 9 Закона № 212-ФЗ.

Апелляционный суд поддерживает вывод суда первой инстанции о том, что наличие оснований для доначисления МОУ ДОД «Центр «Поиск» взносов, пеней и привлечения к ответственности по оспариваемому решению неподтверждено.

Арбитражный суд Томской области правомерно удовлетворил заявленное МОУ ДОД «Центр «Поиск» требование.

Доводы апеллянта не опровергают выводы, содержащиеся в обжалуемом решении суда первой инстанции, а выражают лишь несогласие с ними, что не может являться основанием для отмены законно принятого судебного акта.

При изложенных обстоятельствах, принятое арбитражным судом первой инстанции решение является законным и обоснованным, судом полно и всесторонне исследованы имеющиеся в материалах дела доказательства, им дана правильная оценка, нарушений норм материального и процессуального права не допущено, оснований для отмены решения суда первой инстанции, установленных статьей 270 АПК РФ, а равно принятия доводов апелляционной жалобы, у суда апелляционной инстанции не имеется.

Поскольку ТРОФСС РФ освобождено от уплаты государственной пошлины на основании пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации, вопрос о распределении расходов по государственной пошлине судом апелляционной инстанции не рассматривался.

Руководствуясь пунктом 1 статьи 269, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Томской области от 23.06.2011 года по делу №А67-2644/2011 оставить без изменения, апелляционную жалобу Государственного учреждения – Томского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа.

Председательствующий

И.И. Бородулина

Судьи

Л.А. Колупаева

С.В. Кривошеина